

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії
(Режим – on-line)

«10» січня 2025 року

№ _____ 3 _____

Білозерська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №18 Білозерської міської ради
Донецької області

(найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)

Присутні: Тетяна Миколаївна НОВОМЛИНЕЦЬ, Олена Юріївна БОРЦОВА, Людмила Миколаївна СВИРИД, Оксана Миколаївна РСЗНІК, Олена Максимівна ЦИМБАЛЕНКО, Ірина Вікторівна ШМИКОВА, Олена Юріївна РУСІНОВА

Відсутні: - _____
(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені: - _____
(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх професійних обов'язків.

Голова атестаційної комісії

2. Про розгляд, перевірку достовірності документів педагогічних працівників, які атестуються, встановлення дотримання вимог Положення про атестацію. Про прийняття рішення про запрошення педпрацівників на засідання атестаційної комісії.

Голова атестаційної комісії

СЛУХАЛИ:

1. Голову атестаційної комісії, **НОВОМЛИНЕЦЬ** Тетяну, яка повідомила присутнім, щодо оцінки професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх професійних обов'язків включає кілька ключових аспектів:
 - оцінка професійних компетентностей: Атестаційна комісія проводить оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників, враховуючи їх посадові обов'язки та вимоги професійного стандарту. Це передбачає аналіз їхньої роботи, досвіду та відповідності сучасним освітнім вимогам.
 - участь педагогічних працівників: педагогічні працівники можуть бути присутніми на засіданні атестаційної комісії під час розгляду питань, що стосуються їхньої атестації. Це дозволяє їм бути інформованими про процес та результати оцінки.
 - функціональні обов'язки комісії: члени атестаційної комісії мають певні обов'язки, серед яких участь у голосуванні, підготовка документів, оцінка компетентностей педагогічних працівників та надання методичної допомоги у підготовці до атестації.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до уваги інформацію.

1. СЛУХАЛИ:

1.1. Голову атестаційної комісії, **НОВОМЛИНЕЦЬ** Тетяну, яка повідомила присутнім, що членами атестаційної комісії розглянуто документи педагогічних працівників, які атестуються, щодо їхньої відповідності вимогам законодавства та наявності всіх необхідних документів. Проведено перевірку достовірності документів, поданих педагогічними працівниками, з метою підтвердження їхньої автентичності та відповідності вимогам законодавства. Встановлено, що документи педагогічних працівників відповідають вимогам Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого Міністерством освіти і науки України, але не всі документи в наявності.

1. 2. СЛУХАЛИ:

БОРЦОВУ Олену, яка зауважила про відсутність документів у **БЄЛЯВСЬКОЇ** Олени:

- документи, які підтверджують участь у фахових заходах педагога (конкурсах, змаганнях, тощо);

- документи про результати роботи з учнями (регіональні, всеукраїнські, міжнародні конкурси, змагання)

1.3. **ШМИКОВУ** Ірину, члена атестаційної комісії, яка запропонувала запросити **БЄЛЯВСЬКУ** Олену на засідання атестаційної комісії.

ВИРІШИЛИ:

1. Документи педагогічних працівників, які атестуються, відповідають вимогам законодавства та можуть бути прийняті до розгляду під час атестації та за результатами голосування:

- не вивчати практичний досвід роботи вчителя фізики **АЛЬОШИНОЇ** Альони

ГОЛОСУВАЛИ: за – 7, проти - 1, утримались – 0

- не вивчати практичний досвід роботи вчителя ОТМ, музичного мистецтва **БЄЛЯВСЬКОЇ** Олени

ГОЛОСУВАЛИ: за – 5, проти - 3, утримались – 0

- не вивчати практичний досвід роботи вчителя англійської мови та зарубіжної літератури **БОРЦОВОЇ** Олени

ГОЛОСУВАЛИ: за – 7, проти - 0, утримались – 0

- не вивчати практичний досвід роботи вчителя технологій **ЗОЛОТАР** Яни

ГОЛОСУВАЛИ: за – 8, проти - 0, утримались – 0

- не вивчати практичний досвід роботи асистента вчителя **НАУМЧИК** Наталії

ГОЛОСУВАЛИ: за – 8, проти - 0, утримались – 0

- не вивчати практичний досвід роботи вчителя фізичної культури **ПІДДУБНОГО** Олега

ГОЛОСУВАЛИ: за – 8, проти - 0, утримались – 0

- не вивчати практичний досвід роботи вчителя української мови та української літератури **РЄЗНІК** Оксани

ГОЛОСУВАЛИ: за – 7, проти - 0, утримались – 0

- не вивчати практичний досвід роботи вчителя початкових класів **СТУПАК** Любові

ГОЛОСУВАЛИ: за – 8, проти - 0, утримались – 0

- не вивчати практичний досвід роботи вчителя фізичної культури ЦИБУЛЬСЬКОЇ Олени

ГОЛОСУВАЛИ: за – 8, проти - 0, утримались – 0

- не вивчати практичний досвід роботи вчителя української мови, літератури та зарубіжної літератури ШМИКОВОЇ Ірини

ГОЛОСУВАЛИ: за – 7, проти - 0, утримались – 0

2. Надіслати 10 січня 2025 року запрошення БЄЛЯВСЬКІЙ Олені для оптимізації робочого процесу та уникнення будь-яких непорозумінь. Засідання атестаційної комісії відбудеться 20 січня 2025 року о 14.00 в онлайн-форматі на платформі Google Meet. Посилання на конференцію буде надано напередодні в групі Атестація 2024-2025 (Signal).

ГОЛОСУВАЛИ: за – 8, проти - 0, утримались – 0

Голова атестаційної комісії/



(підпис)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

Тетяна НОВОМЛИНЕЦЬ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Світлана РЯБКО

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)