

# БІЛОЗЕРСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ № 18

## ДОБРОПІЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Січень, 2020

### Довідка

Про підсумки проведення діагностичного відслідкування рівня навчальних досягнень учнів з базових дисциплін у I семестрі 2019/2020 н.р.

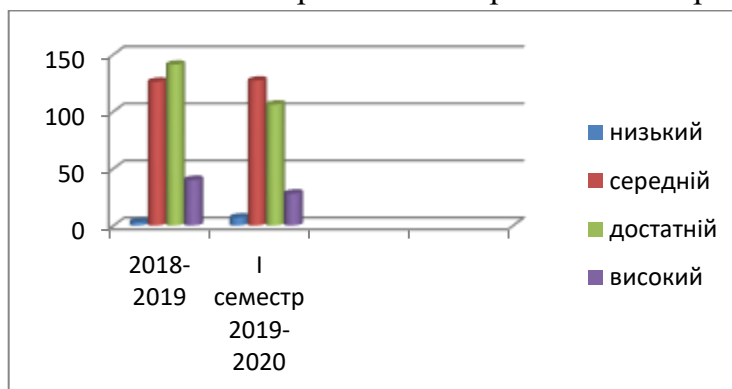
Згідно річного плану роботи школи, з метою виявлення тенденції щодо покращення чи погіршення успішності учнів школи та вироблення відповідних методичних рекомендацій, у січні 2020 року був проведений моніторинг якості навчальних досягнень учнів 5-11-х класів з базових дисциплін за результатами річного оцінювання.

На кінець I семестру у школі навчалось 344 учнів 1-11 класів, з них 278 – 3-11 класів. Якість знань становить за I семестр 49%. Високий рівень навчальних досягнень мають 28 учнів (10%), достатній – 107 (38%), середній – 137 (49%), початковий – 6 учнів (3%). У порівнянні з результатами 2018-2019 н.р. якість знань знизилася на 9% (було 58%, стало 49%).

На першому ступені навчається 131 учень, оцінюються навчальні досягнення 65 учнів (1-4 клас), якість знань – 72%. З високим рівнем навчальних досягнень закінчили II семестр – 9 учнів (14%), з достатнім – 38 учні (58%), з середнім – 18 учнів (28%). З початковим рівнем навчальних досягнень учнів немає.

Другий ступінь нараховує 152 учнів, якість знань – 35%. На високому рівні навчається 9 учнів (6%), на достатньому рівні – 45 учнів (30%), на середньому – 93 учнів (61%), на початковому – 5 учнів (3%).

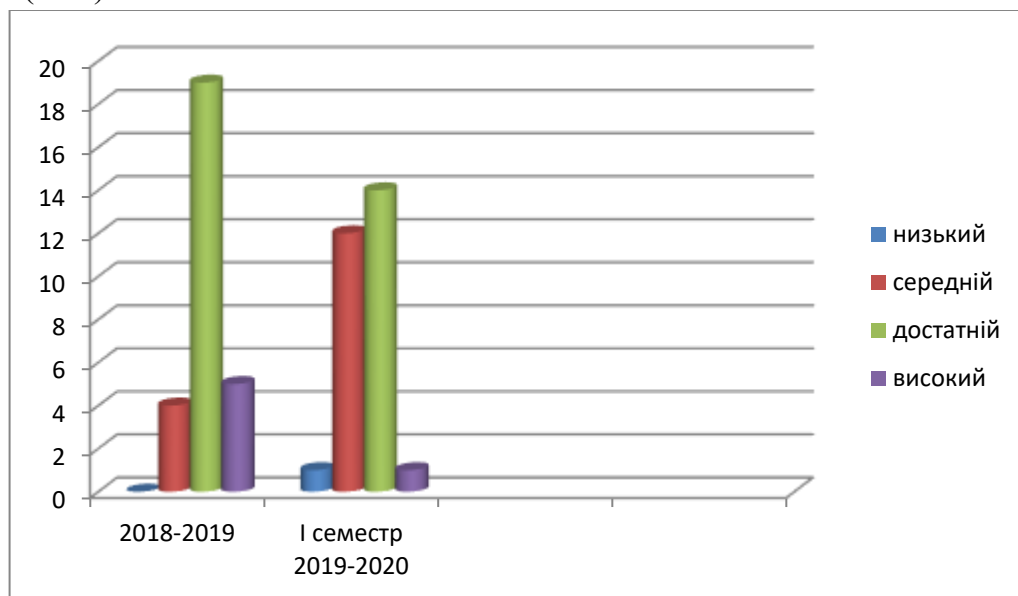
Учнів на III ступені – 61, якість знань – 56%. З високим рівнем навчальних досягнень закінчили II семестр 10 учнів (16%), з достатнім – 24 учнів (39%), з середнім 26 учнів (43%), з низьким - 1 учень (2%). Порівняння результатів навчальних досягнень за 2018-2019 н.р. та I семестр 2019-2020 н.р. подані в діаграмі:



Як видно з діаграми знизилися показники високого, достатнього рівнів, натомість збільшився показник низького рівня (було 3, стало 7).

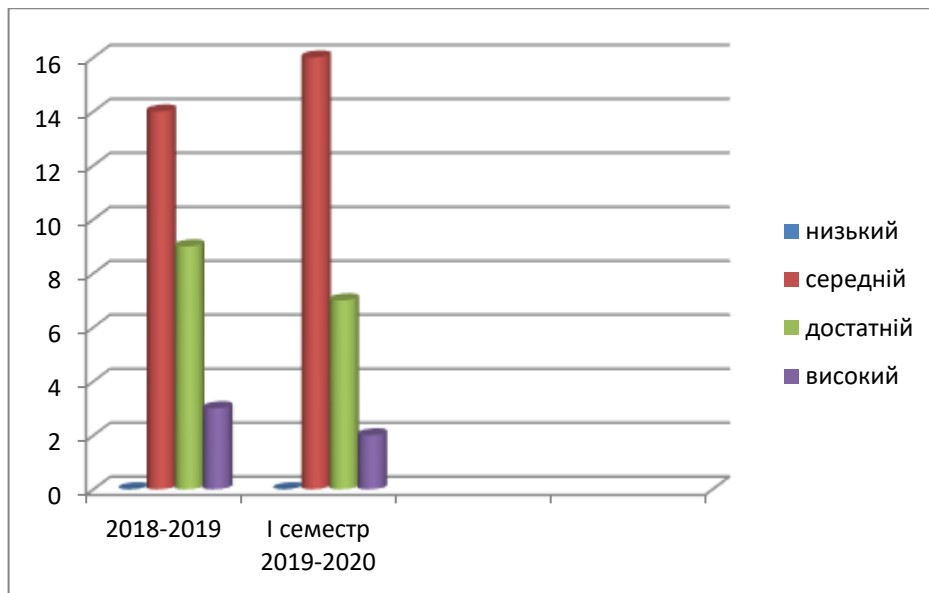
**5-А клас** (28 учнів) закінчили I семестр з такими показниками: високий рівень - 1 учень (4%), достатній - 14 (50%), середній – 12 (43%), низький- 1 (4%). Якість знань складає 54%.

У порівнянні з 2018-2019 навчальним роком збільшилась кількість учнів і з середнім рівнем (на 8), зменшилась кількість учнів з високим (на 4), з достатнім рівнями (на 5).



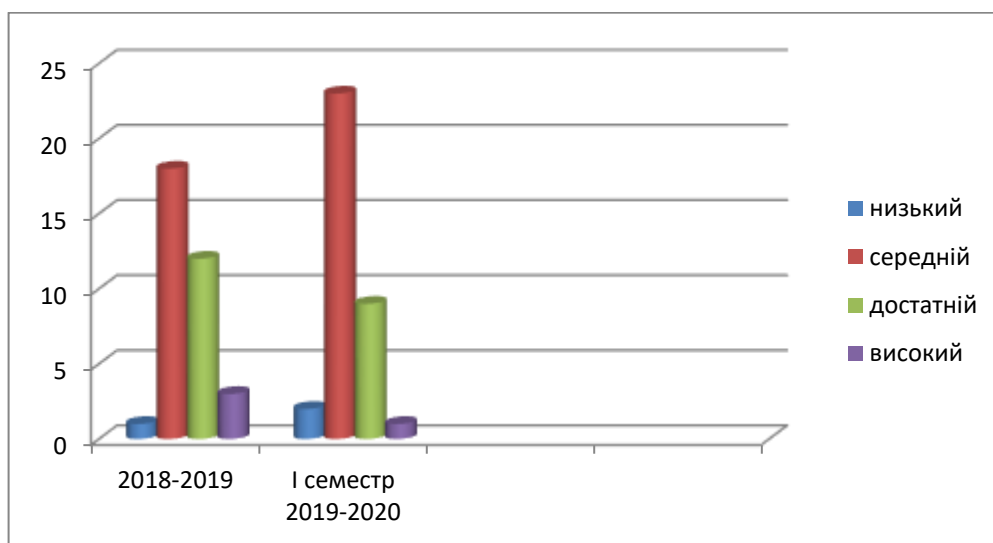
У класі є потенціал учнів, які могли б підвищити свій рівень навчальних досягнень: так Карлін М. має оцінки високого рівня, окрім з ОІВТ (9 балів, учитель Самарська М.В.), Трунова Є. - 9 балів з математики (учитель Желябіна Г.Г.), Татаренко Д. – 8 балів з математики (учитель Желябіна Г.Г.). Окрім того, достатній рівень навчальних досягнень могли мати наступні учні: Бабенко Д., Водоп'ян Д., Держепільський П., Філонова Є., Шишимірова П., Носач В., Пелецький В., Швед О. - 6 балів з математики (учитель Желябіна Г.Г.), Панфілов В. – 6 балів з англійської мови (учитель Ткаченко С.Г.). Гребенніков В. має одну оцінку низького рівня з математики (учитель Желябіна Г.Г.)

Учні **6- А класу** в кількості 25 учнів закінчили семестр таким чином: високий рівень – 2 учні (8%), достатній рівень – 7 учнів (28%) та середній – 16 учнів (64%). Учні з початковим рівнем навчальних досягнень немає. Якість знань складає 36%. Тут є учні, які могли б підвищити рівень навчальних досягнень: одну оцінку середнього рівня мають Крайня Д., Тихонов Д., Джежелова Д., Васильковський Є., Ламанова О., Макєєв І., Лисенко А., Бовкун Н., Дніпровська С., Стукан Є. – математика (учитель Желябіна Г.Г.).



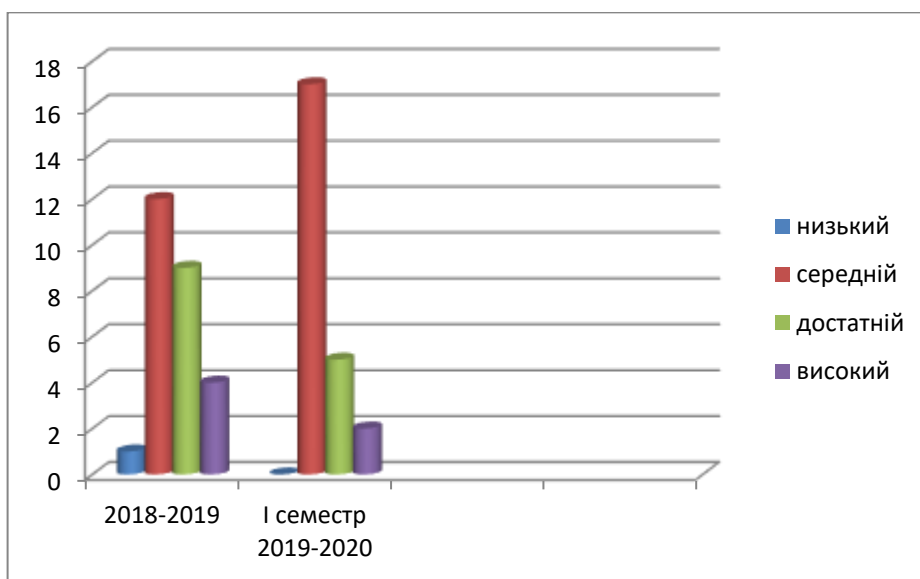
Як видно з діаграми, у порівнянні з минулим навчальним роком суттєвих змін не спостерігається, лише трохи зменшився показник високого (на 1) та достатнього (на 2) рівнів.

Учні **7-А класу** (35) закінчили навчальний рік з такими показниками: високий рівень – 1 учень (3%), достатній рівень – 9 (26%), середній – 23 (66%), низький рівень – 2 учні (6%). Якість знань становить 29%.



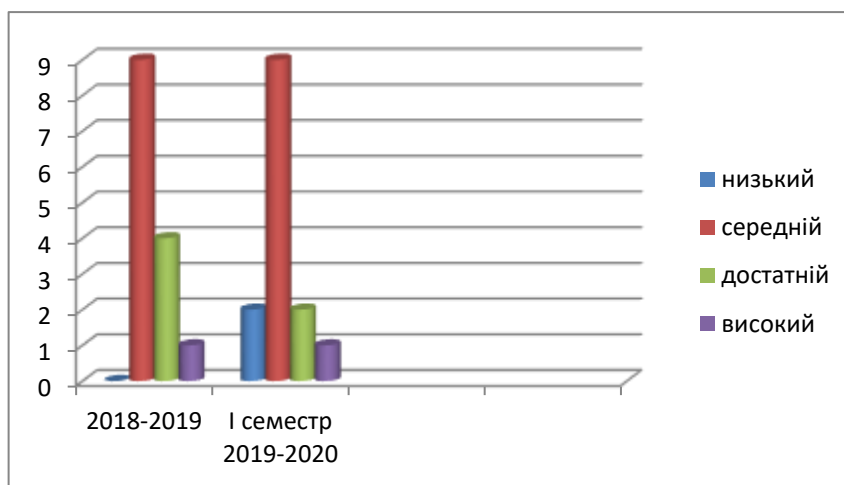
Як видно з діаграми, у порівнянні з минулим навчальним роком зменшилася кількість учнів з високим (на 2) та з достатнім (на 3) рівнем, однак натомість збільшилася кількість учнів з середнім (на 5) та низьким (на 1) рівнів. У класі є потенціал учнів, які могли б підвищити свій рівень навчальних досягнень. Так, Липова Г. має дві оцінки достатнього рівня з алгебри та геометрії (учитель Желябіна Г.Г.), Сбродова І. – дві оцінки середнього рівня з алгебри та геометрії (учитель Желябіна Г.Г.), Безпам'ятнов В. – одну оцінку низького рівня з геометрії (учитель Желябіна Г.Г.).

З 24 учнів **8-А класу** на кінець I семестру високий рівень навчальних досягнень мають 2 учні (8%), достатній рівень – 5 (21%), середній рівень – 17 (71%). Показник низького рівня відсутній у порівнянні з минулим навчальним роком. Якість знань становить 29%.



У порівнянні з минулим навчальним роком зменшився показник високого (на 2) та достатнього (на 4) рівнів, збільшився показник середнього рівня (на 5). У класі є потенціал дітей, які могли б покращити свою результативність: Анацький М., Татаренко Д, Ніжник Є. мають одну оцінку достатнього рівня з алгебри (учитель Дорош Г.М.), Меркулова І. – одну оцінку середнього рівня з геометрії (учитель Дорош Г.М.), Кузенко К. та Ляхман П. – одну оцінку середнього рівня з англійської мови (учитель Котунович В.А.)

Учні **8-Б класу (14 учнів)** закінчили I семестр з такими показниками: високий рівень навчальних досягнень має 1 учень (7%), достатній – 2 (14%), середній – 9 (64%), низького – 2 (14%). Якість знань становить – 21%, що є найнижчим показником серед учнів 5-11 класів.

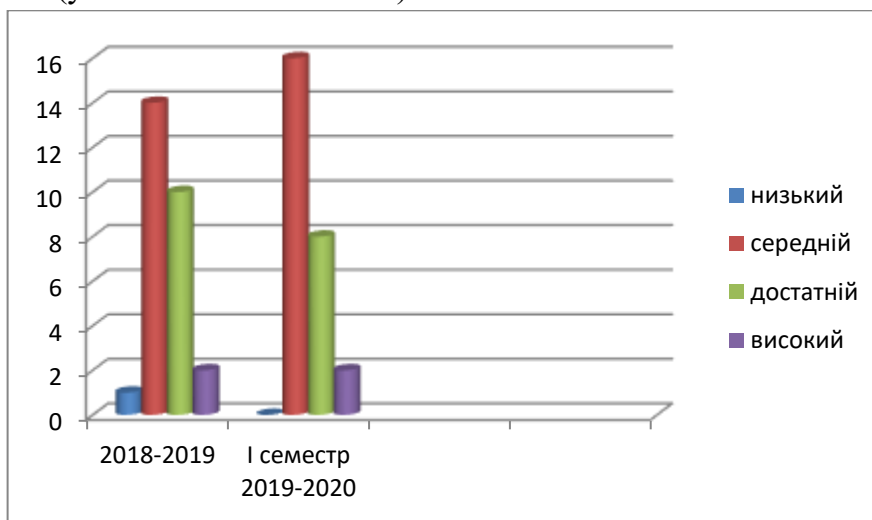


Як бачимо, у порівнянні з минулим навчальним роком з'явився показник низького рівня, незмінним залишилися показники середнього та високого рівнів. У класі

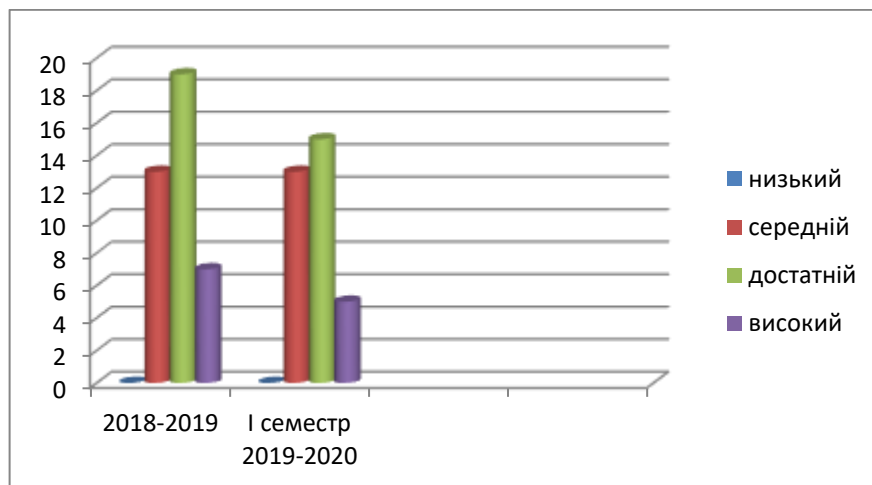
також є потенціал учнів, які могли навчатися краще: одну оцінку низького рівня має Сергеев Д. (українська мова, учитель Балута С.І.), дві оцінки низького рівня – Михайлов В. – українська мова та література (учитель Балута С.І.), по дві оцінки середнього рівня з алгебри та геометрії має Казак І. (учитель Бойко О.В.) та Зіняр Д. з геометрії (учитель Бойко О.В.) та української мови (учитель Балута С.І.)

Учні **9 класу** (26) на кінець I семестру мають такі результати: високий рівень 2 учні (8%), достатній рівень – 8 (31%), середній рівень – 16 (62%). Показник низького рівня відсутній у порівнянні минулим навчальним роком. Якість знань складає 38%, що є доволі низьким показником для випускників II ступені.

Тут також є учні, які могли б покращити показник рівня навчальних досягнень: Дятченко А. – 6 балів з геометрії (учитель Дорош Г.М.), Щербаков І. дві оцінки середнього рівня з алгебри та геометрії (учитель Дорош Г.М.) та Шеф С. – 6 балів з історії України (учитель Ігнатенко І.В.).

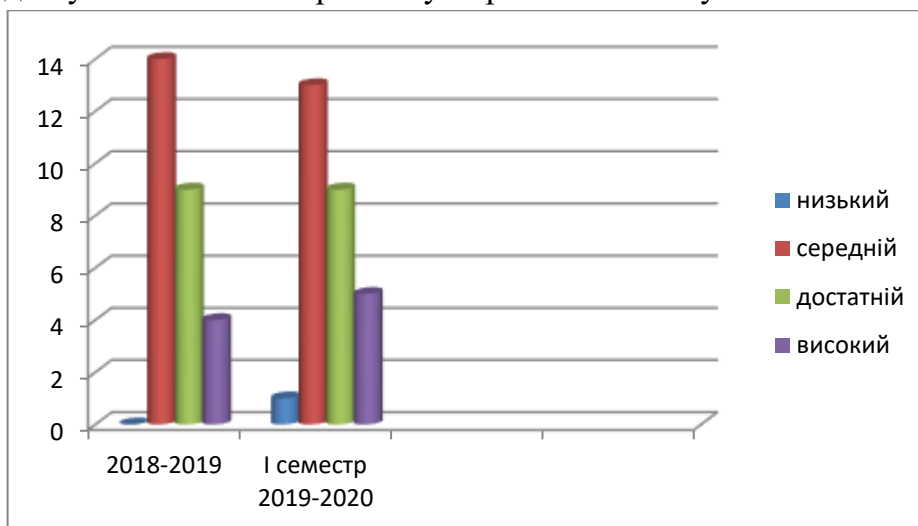


**10 клас** (33 учнів) мають наступні показники на кінець I семестру: високий рівень – 5 учнів (15%), достатній рівень – 15 (45%), середній рівень – 13 (40%), початковий рівень відсутній. Якість знань складає 62%, що є найбільшим показником серед учнів 5-11 класів.



Серед учнів **11 класу (28)** з високим рівнем навчальних досягнень закінчили I семестр 5 учнів (18%), з достатнім – 9 (32%), з середнім –13 (46%), низьким – 1 (4%). Якість знань складає 50%.

Порівнюючи показники минулого року та I семестру, слід зауважити, що показник якості знань збільшився на 2 % (було 48 стало 50), збільшилася кількість учнів з високим рівнем, зменшився показник учнів з середнім рівнем, однак з'явився один учень з низьким рівнем у порівнянні з минулим навчальним роком.



Внаслідок моніторингу було встановлено, що у порівнянні минулим навчальним роком та I семестром 2019-2020н.р. зменшився показник якості знань високого та достатнього рівнів, що призвело і до зниження показника якості знань на 9%.

Навчальний рік	Оцінювання навчальних досягнень учнів								Якість знань
	В	%	Д	%	С	%	П	%	
2018-2019	40	13%	141	45%	126	41%	3	1%	58%
I семестр 2019-2020	28	10%	107	38%	137	49%	6	2%	49%

Аналіз якості рівня навченості показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, відсутня система роботи зі слабовстигаючими учнями й учнями, які пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через щоденники.

*Рекомендації:*

Учителям-предметникам :

- посилити ефективність використання інноваційних форм та методів викладання навчальних предметів;

- удосконалити контрольню-оцінювальну діяльність учнів в процесі навчання з урахуванням сучасних вимог;
- продумати й використовувати форми контролю за рівнем засвоєння навчального матеріалу;
- спланувати роботу з обдарованими дітьми й учнями, які потребують допомоги;
- вдосконалювати роботу з наступності навчання між початковою та старшою школою;
- надати дієву допомогу під час канікул учням, які мають початковий рівень навчальних досягнень.

Класним керівникам:

- посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи їхніх дітей.

Заступник директора з НВР

О.М.Резнік